



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

**Planeamiento estratégico y la gestión institucional del Gobierno Regional
de Piura, 2019.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Zeña Tineo, Patricia Maricela (ORCID: 0000-0001-9331-636X)

ASESOR:

Dr. Saavedra Olivos, Juan José (ORCID: 0000-0001-8191-8988)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

PIURA – PERÚ

2019

Dedicatoria

A mi Dios, por la vida y sus bendiciones que me brinda cada día, a mis padres Pasian Zeña Huancas y Luz María Tineo Pérez, quienes forjaron en mí bases de responsabilidad y fueron el principal cimiento para mi formación profesional, gracias por ser mi ejemplo de vida.

Agradecimiento

A mi asesor Dr. Juan José Saavedra Olivos, por inculcarnos sus conocimientos, por su paciencia y apoyo constante en el desarrollo de esta investigación. Al Econ. Yefferson LLonto Caicedo por su contribución y experiencia en la presente investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Página del jurado.....	ii
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad	v
Índice.....	vi
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II.MÉTODO	15
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	15
2.2. Operacionalización de variables.....	16
2.3. Población, muestra y muestreo	19
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
2.5. Procedimientos	22
2.6. Métodos de análisis de datos	22
2.7. Aspectos éticos	22
III.RESULTADOS	24
IV.DISCUSIÓN.....	32
V.CONCLUSIONES	34
VI.RECOMENDACIONES	35
REFERENCIA	36
ANEXOS.....	39

Índice de Tablas

Tabla 1: Operacionalización de las variables.....	18
Tabla 2: Cuadro de la población unidades orgánicas y/o autoridades.....	20
Tabla 3: Validez de expertos.....	22
Tabla 4: Confiabilidad de los instrumentos.....	23
Tabla 5: Distribución de frecuencia de las variables gestión institucional y planeamiento estratégico.....	25
Tabla 6: Diferenciación de los puntajes obtenidos de los niveles de las dimensiones en la variable planeamiento estratégico.....	26
Tabla 7: Diferenciación de los puntajes obtenidos de los niveles de las dimensiones en la variable gestión institucional.....	27
Tabla 8: Tabla de contingencia del planeamiento estratégico y la gestión institucional en el Gore-Piura, 2019.....	29
Tabla 9: Tabla de contingencia entre la fase de análisis prospectivo y la gestión institucional.....	30
Tabla 10: Tabla de contingencia entre la fase de análisis estratégico y la gestión institucional.....	31
Tabla 11: Tabla de contingencia entre la fase institucional y la gestión institucional.....	32
Tabla 12: Tabla de contingencia entre la fase de seguimiento y la gestión institucional.....	33
Tabla 13: Resumen de las pruebas de hipótesis de las variables planeamiento estratégico y gestión institucional	33

Índice de Figuras

Figura 1. Esquema de enfoque prospectivo.....	8
Figura 2.Alineación del PE con los sistemas administrativos.	10
Figura 3. Diferenciación de los porcentajes hallados de las variables planeamiento estratégico y gestión institucional del Gobierno Regional- Piura, 2019.	25
Figura 4.Diferenciación de las proporciones halladas en las dimensiones de la variable planeamiento estratégico del Gobierno Regional- Piura, 2019.	26
Figura 5.Diferenciación de las proporciones halladas en las dimensiones de la variable gestión institucional del Gore- Piura, 2019.	27

RESUMEN

La presente investigación denominada Planeamiento estratégico (PE) y la gestión institucional (GI) del Gobierno Regional de Piura, 2019, tuvo como principal objetivo: señalar la correlación que existe entre las fases de planeamiento estratégico y la gestión institucional del Gobierno Regional de Piura, 2019; del mismo modo la hipótesis general planteada fue: Las fases de planeamiento estratégico se correlaciona positivamente con la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019. Cabe indicar que la investigación se enmarcó dentro del tipo de investigación descriptivo y correlacional con diseño no experimental, bajo el paradigma de investigación cuantitativo, asimismo la muestra estuvo conformada por 41 personas, entre funcionarios y autoridades, a quienes se les aplicó dos instrumentos que se elaboraron con el propósito de evaluar ambas variables. Para el análisis estadístico se usó el programa de SPSS y se utilizó la prueba no paramétrica de Spearman para los estadísticos no inferenciales y la comprobación de hipótesis. Los resultados obtenidos mostraron que concurre una correlación moderada entre la variable gestión institucional y la dimensión fase prospectiva con $Rho=0.573$ y con un Sig. Bilateral=0.000 ($p\text{ valor}<0.01$), a un nivel de significancia del 1%, asimismo se determinó que concurre una correlación moderada entre la variable gestión institucional y la dimensión fase estratégica con $Rho=0.438$ y con un Sig. Bilateral=0.000 ($p\text{ valor}<0.01$), a un nivel de significancia del 1%. Se determinó que concurre una correlación moderada entre la variable gestión institucional y la dimensión fase institucional con $Rho=0.488$ y con un Sig. Bilateral=0.001 ($p\text{ valor}<0.01$), a un nivel de significancia del 1%. Se determinó que no concurre una correlación significativa entre la variable gestión institucional y la dimensión fase seguimiento con $Rho=0.352$ y con un Sig. Bilateral=0.026 ($p\text{ valor}>0.01$), a un nivel de significancia del 1%.

Palabras clave: Planeamiento estratégico, gestión institucional, prospectiva, estratégica, seguimiento.

ABSTRACT

The present research called Strategic Planning (PE) and institutional management (GI) of the Regional Government of Piura, 2019, had as its main objective: to point out the correlation between the strategic planning phases and the institutional management of the Regional Government of Piura, 2019; Similarly, the general hypothesis was: The strategic planning phases correlate positively with the institutional management of the Gore-Piura in the 2019 period. It should be noted that the research was framed within the type of descriptive and correlational research with non-experimental design, Under the quantitative research paradigm, the sample was also made up of 41 people, including officials and authorities, to whom two instruments that were developed with the purpose of evaluating both variables were applied. For the statistical analysis, the SPSS program was used and the non-parametric Spearman test was used for non-inferential statistics and hypothesis testing. The results obtained showed that there is a moderate correlation between the institutional management variable and the prospective phase dimension with $Rho = 0.573$ and with a Bilateral Sig = 0.000 (p value <0.01), at a significance level of 1%, it was also determined that there is a moderate correlation between the institutional management variable and the strategic phase dimension with $Rho = 0.438$ and with a Bilateral Sig = 0.000 (p value <0.01), at a significance level of 1%. It was determined that there is a moderate correlation between the institutional management variable and the institutional phase dimension with $Rho = 0.488$ and with a Bilateral Sig = 0.001 (p value <0.01), at a significance level of 1%. It was determined that there is no significant correlation between the institutional management variable and the follow-up phase dimension with $Rho = 0.352$ and with a Bilateral Sig = 0.026 (p value > 0.01), at a significance level of 1%.

Keywords: Strategic planning, institutional management, prospective, strategic, monitoring.

I. INTRODUCCIÓN

En un estudio realizado por Bittar (2013) “Los gobiernos deberán aprender y prepararse humana e institucionalmente para actuar en escenarios de riesgos y cambios dinámicos veloces, dado que la internacionalización genera una enorme cantidad de efectos no controlables a nivel de cada país”. (p, 20).

En el actual contexto globalizado el planeamiento público viene adoptando el enfoque de prospectiva, como aquella pauta que conduce el planeamiento estratégico (PE) a los países desarrollados y de América Latina. Sin embargo, aún no hay una propuesta consensuada y estándar de un método, procesos o sistemas para la puesta en operación.

Siendo la prospectiva una disciplina comprendida como el adelanto que orienta la búsqueda de futuros posibles para la adecuada toma de decisiones y construir un adecuado futuro posible. Siendo el uso de herramientas de prospectiva el que concede orientar acciones y estrategias agrupadas de solución de dificultades articulados al desarrollo para la generación de planes estratégicos articulados, el fortalecimiento de capacidades a los planificadores y el desempeño de habilidades gerenciales.

De esta forma el cambio en la gestión institucional(GI) comprende un proceso de largo plazo, que conlleva a realizar reformas en el desarrollo de nuevas prácticas, así como la creación y consolidación de realizar de manera eficiente, eficaz y pertinente la creación de valor público, aprovechando óptimamente los recursos y capacidades de la organización (Máttar y Cuervo, 2017)

El 25 de mayo de 2005 se publica la Ley N° 28522, Ley que crea el Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico y el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico – CEPLAN (Centro de Planificación Nacional - CEPLAN, 2005), desde donde se orienta la planificación estratégica a través de normas, directivas y guías, tomando recién una importante ruta del planeamiento en el país y bajo la perspectiva de gestión por resultados, que busca direccionar las políticas nacionales y sectoriales que definen el problema, la solución, los objetivos prioritarios, los lineamientos nacionales de cumplimiento y la dotación de servicios que deben ser medibles y vigilados con el seguimiento y retroalimentación para garantizar el lógico desarrollo de las acciones públicas y privadas. Las políticas nacionales conforman la Política General de Gobierno. En dicho contexto se plantea un proceso continuo de implementación del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional 2021 y su modernización al 2030, teniendo para ello la actual política general de gobierno que comprende la integridad

y lucha contra la corrupción, fortalecimiento institucional para la gobernabilidad, crecimiento económico, competitivo y sostenible, desarrollo social y bienestar de la población y descentralización efectiva para el desarrollo.

En el gobierno regional de Piura, se ha podido evidenciar que el componente de planificación estratégica para lograr implementar el planeamiento hasta el nivel operativo y presupuesto, no tiene una prioridad de primer nivel y no es exactamente el que guía la gestión institucional; las acciones estratégicas no han sido implementadas a nivel operativo tal como se muestran en el contenido. Los responsables de las unidades orgánicas y los equipos técnicos no tienen en cuenta el uso de indicadores aprobados para evaluar los objetivos y acciones estratégicas para efectos de seguimiento y evaluación de los planes operativos. En aplicación de la Guía de planeamiento institucional, urge una verdadera articulación entre objetivos, acciones estratégicas, actividades operativas y el presupuesto del Gobierno Regional de Piura, además no hay fortalecimiento y consolidación del componente de seguimiento y evaluación institucional de los indicadores aprobados, por lo que se requiere de un registro de información, identificación de fuentes y un sistema de análisis. El sistema de seguimiento que ha comenzado a estructurarse en el Gobierno regional a través del aplicativo CEPLAN V.01.

Para Chica (2011) se requiere de cambiar el tradicional modelo de gestión burocrático en las instituciones públicas hacia un enfoque de cadena de valor, que muestre los impactos y resultados medibles para el ciudadano.

De ahí que el pronóstico de las diversas agencias de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y de organismos multilaterales como el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Fondo Monetario Internacional (FMI) instauran la discusión sobre el paradigma del servicio público para resultados que se encuadra en los modelos planteados a partir de los lineamientos de las llamadas, reformas de segunda generación.

De acuerdo al Reporte Global de Competitividad (2018) el Perú lidero el puesto 63 de 140 países, descendiendo tres posiciones con respecto al año 2017, teniendo como puntos críticos el pilar de institucionalidad (puesto 90), seguido de infraestructura (puesto 85); así como el clima de negocios (puesto 92), capacidad de innovación (puesto 89) y la adopción de tecnología (puesto 94).

El Instituto Peruano de Economía (2019) en su medición del índice Regional de Gestión Pública en el periodo 2016-2017, el departamento de Piura se encuentra en el grupo

2, con una variación positiva de 0.74%, pasando de 0.50 en el año 2016 a 0.51 en el año 2017 por la mejora en el pilar de Salud, principalmente la cobertura de vacunas (variación positiva de 3.08%) y cobertura del personal médico (variación positiva de 6.06%).

En el pilar de Educación ha mostrado con una variación negativa de -8.17%, siendo principal indicador crítico de Locales escolares públicos con acceso a los tres servicios básicos muestra una variación negativa de 13.12%.

En el pilar de Conectividad se observa aún una variación negativa en los indicadores de continuidad de la provisión de agua (variación negativa de 4.21%), cobertura de desagüe (variación negativa de 0.45%), infraestructura vial departamental y vecinal pavimentada (variación negativa de 0.08%) y la infraestructura vial departamental y vecinal no pavimentada afirmada (variación negativa de 0.08%).

Mientras que en el Pilar de Instituciones ha mostrado una variación positiva de 1.54%, observando una variación negativa en la disminución de los atrasos en las inversiones regionales (variación negativa de 101.63%); sin embargo, los indicadores de atrasos en las inversiones locales, criminalidad y homicidios muestran una variación negativa de 46.98%, 24.30% y 10.60% respectivamente.

Por otro lado, considerando el índice de Competitividad Regional (2019), las regiones de Arequipa, Lima y Tacna siguen siendo las más competitivas en el país, mientras que Huancavelica, Cajamarca y Huánuco siguen siendo las menos competitivas.

En el caso de Piura ocupa el puesto trece, mostrando un retroceso de un puesto con respecto al año 2017 que ocupaba el puesto doce, la metodología utilizada en el mencionado índice señala que en el Pilar de Educación se avanzó del puesto 14 al puesto 12 por la variación positiva de los indicadores de asistencia escolar y desempeño escolar en secundaria; mientras que en el caso del desempeño escolar en primaria y el acceso a internet aún existe una brecha por la variación negativa.

En el entorno económico seguimos ocupando la posición nueve, con un producto bruto interno real per cápita de S/. 10,006 soles y un gasto real por hogar mensual de S/. 2,171 soles.

En el aspecto de infraestructura ocupamos el puesto dieciséis con una variación negativa con respecto al 2018 en los indicadores de precio de electricidad y acceso a telefonía e internet móvil; mientras que el indicador más crítico se encuentra en la Red vial local pavimentada o afirmada que nos posiciona en el puesto 22.

En el pilar laboral hemos descendido tres posiciones con respecto al año 2018 (Posición 10 al 13), siendo el ingreso promedio por trabajador Piurano de S/. 1,104 soles que nos posiciona en el puesto 17, el indicador de empleo adecuado nos posiciona en el puesto 12, la fuerza laboral adecuada se ubica en el puesto 14, el empleo informal nos ubica en el puesto 12 y la creación de empleo formal nos posiciona en el puesto 4.

Mientras el pilar de salud seguimos ubicados en la posición 11, con variaciones negativas en los indicadores de prevalencia de la anemia que nos ubica en la posición 11, vacunación nos ubica en la posición 10 y partos institucionales que nos ubica en el puesto 20.

Para elaborar la actual investigación se ha indagado varias investigaciones que se encuentran ordenadas de la siguiente manera:

A nivel internacional, Santana, Silvia (2016) en su investigación “La planificación estratégica y la gestión administrativa de los gobiernos autónomos descentralizados Municipales (GADM) de Tungurahua”, Ecuador. Indagación con un enfoque deductivo y exploratorio, tuvo por objetivo estudiar la PE y la gestión administrativa en los GADM de Tungurahua. Con respecto a la población y muestra la tesis incide que no se consideró por las pautas de investigación, están empleados en universos finitos reducidos en 46, donde no es necesario la segmentación y el muestreo. Donde se utilizó la técnica de la entrevista con cuestionario en profundidad. Se concluyó que los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales (GADM) elaboran y usan la PE, la que contribuye a dinamizar la gestión administrativa, pero lo que se logra un nivel medio de desempeño, es decir, que existe contradicción entre lo que se ejecuta y lo que se planifica. Partiendo de la mayor parte de las organizaciones usan a diversos componentes de la planificación estratégica, pero no están siendo impulsados en la práctica, adicional a ello la no incorporación de componentes esenciales que contribuyen a inspeccionar la ejecución de la planificación. Siendo las organizaciones las que tienen una PE aún ineficiente, que perjudica a la ya debilitada reforma administrativa. Por lo expuesto, esta debe ser verificada a profundidad y reformulada para lograr metas y mostrar mejores resultados articulados.

Por otro lado la de Hurtado, Anabel (2015) en su tesis “Planificación estratégica como herramienta para el fortalecimiento de la gestión educativa de la escuela técnica “Simón Bolívar” Naguanagua Estado Carabobo”. Investigación descriptiva no experimental. Parte del objetivo de establecer un plan estratégico como instrumento para empoderar la gestión educativa en la E.T “Simón Bolívar”, la población bajo estudio estuvo constituida

por 106 profesores y la muestra 23 profesores. Se usó un cuestionario de escala de tipo Likert, el cual fue validado por expertos. Se demostró que existen deficiencias en la ejecución de las funciones gerenciales, así como el personal no se encuentra comprometido con la misión por desconocimiento de la misma, en dicho contexto se recomienda el fortalecimiento de capacidades en forma progresiva en las unidades administrativas, gerenciales y fiscalización, que los directivos comprendan que la aplicación de la planificación a implementar requiere de ejercicios participativos de planeamiento, impulsar un liderazgo transformacional y definir objetivos reales y alcanzables.

A nivel nacional, se han verificado la de Santos, C (2017) en su tesis “El planeamiento estratégico y su incidencia en la gestión de la productividad municipal: Caso de la Municipalidad de Carabayllo-Lima Metropolitana”. Tesis con diseño descriptivo correlacional. Cuyo propósito parte de establecer la correlación entre ambas variables. La muestra estuvo conformada por 325 servidores públicos, a quienes se aplicó el instrumento en escala de Likert, fundamentando las dimensiones del planeamiento estratégico y gestión productiva. Las conclusiones revelaron la presencia de correlación relevante entre planeamiento estratégico y gestión productiva. Obtuvo las siguientes conclusiones: 1) Que el planeamiento estratégico tiene una correlación significativa con la gestión productiva. 2) Que el análisis estratégico es insuficiente porque no se indaga las debilidades y amenazas para poder reducirlos en su debido momento. 3) Que la evaluación estratégica es escaso por no realizarse de manera constante; no teniendo actualizado el plan estratégico institucional, ni considerando el grado de satisfacción de los ciudadanos.

Por otro lado, en Huánuco Torres, M (2017) en su investigación “Los procesos del planeamiento estratégico y su incidencia en la gestión administrativa en los gobiernos locales de la provincia de Huánuco periodo 2015”. Indagación con diseño descriptivo correlacional. Cuyo objetivo es diagnosticar si los procesos del PE inciden en la gestión administrativa en los gobiernos locales. La muestra estuvo conformada por 45 funcionarios de las 12 municipalidades de la provincia de Huánuco, a quienes se aplicó el cuestionario de tipo dicotómico. Los resultados mostraron que si indican directamente el planeamiento estratégico en la ejecución presupuestaria. Llegó a las siguientes conclusiones: 1) Relación entre los procesos de PE con la gestión administrativa de las municipalidades. 2) Los componentes del PDLI inciden en el desarrollo económico y social de la población. 3) El plan operativo institucional debe estar articulado a los elementos de la planificación. 4) La

hipótesis de los niveles de control estratégico si incurren directamente en la ejecución presupuestaria se comprueba al 95% de probabilidad.

Mientras en Iquitos Amacifuen, J (2019) en su tesis “Planeamiento estratégico y su relación con la ejecución presupuestal en las Municipalidad Provincial de Maynas, Iquitos, periodo 2017-2018”. Tesis con diseño descriptivo correlacional. Tiene por objetivo diagnosticar la correlación existente entre ambas variables en la Municipalidad Provincial de Maynas. La muestra estuvo comprendida por 146 servidores de la Municipalidad Provincial de Maynas, a quienes se aplicó el cuestionario de tipo dicotómico. Los resultados mostraron que resulto un coeficiente de correlación de 0,928 en el 2017 y de 0,975 en el año 2018, aceptando la hipótesis alterna de la existencia de una correlación entre el PE con la ejecución presupuestal. Obtuvo las siguientes conclusiones: 1) Que las fases de seguimiento del planeamiento son deficientes. 2) Que las dimensiones de ejecución presupuestal se desarrollan de manera regular. 3) El PE se correlaciona directamente con la ejecución presupuestal mostrando un coeficiente de correlación de 0,928 en el 2017 y de 0,975 en el año 2018.

Para Garro, L. (2017) en su investigación “Planeamiento estratégico y la gestión de las comisiones del congreso de la República”. Presenta un diseño descriptivo correlacional. Cuyo objetivo parte de identificar la correlación entre ambas variables. La muestra estuvo conformada por 218 servidores del congreso, a quienes se aplicó el instrumento de tipo Likert, considerando las dimensiones de las variables analizadas. Los resultados mostraron que si hay una alta correlación entre las variables de planeamiento estratégico y la gestión de las comisiones del congreso; así mismo existe correlación alta entre la formulación, ejecución y evaluación de estrategias con la gestión de las comisiones del congreso de la república. Obtuvo las siguientes conclusiones: 1) El planeamiento estratégico se relaciona directamente con la gestión de las comisiones del congreso. 2) La formulación de estrategias se relaciona directamente con la gestión de las comisiones del congreso. 3) La ejecución de estrategias se correlaciona directamente con la gestión de las comisiones del congreso. 4) La estimación de estrategias se correlaciona directamente con la gestión de las comisiones del congreso.

De acuerdo a las Teorías vinculadas al tema, se iniciará describiendo la variable de PE y posteriormente se detallará la variable de gestión institucional: Para Armijo, M (2011), conceptualiza la PE, como “aquel instrumento de gestión que contribuye para aportar en la toma de decisiones de las entidades en torno al presente y a la ruta que deben transitar en el

futuro para adaptarse a la modernización y a las demandas que les implanta el contexto y alcanzar la mayor eficiencia, eficacia, calidad en los bienes y servicios que se abastecen” (p.15).

Para Máttar y Cuervo (2017) definen al planeamiento estratégico como aquel instrumento moderno desarrollada a través de una disciplina utilizada en la administración, gestión y políticas públicas para el desarrollo desde la mirada de estado y de la gestión pública moderna orientada hacia resultados y la creación de valor público que acompaña a la política de actualización de la gestión pública, así como el aumento de la eficiencia y eficacia del gasto público.

Las etapas del planeamiento estratégico son las siguientes: Fase prospectiva, estratégica, institucional y de seguimiento, las tres primeras se desarrollan de forma secuencial, mientras que la etapa de seguimiento es transversal a todo el proceso (CEPLAN 2014).

Para Francisco, M (2016), la fase prospectiva parte de una exploración del futuro, que es revisada del sector, o territorio y su ámbito, contribuyendo a las tendencias y eventos a futuro y variables para edificar escenarios de futuro” (p.3).

Por su parte Arias et.al. (2016) menciona que dicha fase comprende tres objetivos esenciales:

- Identificando en el Sector los componentes internos que lo conforman y los externos que predominan en él.
- Contribuir a los riesgos y oportunidades que comprenden los contextos de futuro, para minimizar u obtener sus efectos respectivamente.
- Crecimiento de las competencias de los gerentes públicos en el reconocimiento del futuro como base para una correcta toma de decisiones.



Figura 1. Esquema de enfoque prospectivo

Fuente: Francisco, M (2016)

Las 5 fases que comprende el estudio prospectivo son:

Fase 1: Planteamiento del Modelo conceptual: comprende los elementos inherentes para lograr el objeto de estudio cuya base necesaria es lograr el proceso del planteamiento estratégico, cuya orientación es clave de la validación de los expertos, contribuyendo a la descripción de los conceptos (Francisco, 2016).

Fase 2: Identificación y estudio de tendencias: comprende la identificación y selección de las primordiales fuerzas del medio que comprende el talento de intervenir en el progreso del elemento de análisis. De esta manera entender cómo podría transformar el entorno en el que se desempeña (Francisco, 2016).

Fase 3: Identificación de las Variables Estratégicas: comprende que las variables se constituyen el elemento de análisis y diagnosticar el rol que tienen para la cimentación de futuros (Francisco, 2016).

Fase 4: Identificación de variables Estratégicas: Abordar el contexto actual del elemento en análisis y priorizar las fuerzas que la forjaron. (Francisco, 2016).

Fase 5: Edificación de Escenarios: Es comprendido como aquel contexto futuro que se edifica sobre el conglomerado de variables estratégicas y revela una conducta futura de las mismas. (Francisco, 2016).

Para Francisco, M (2016), la fase estratégica es comprendido como la etapa decisonal que instrumentaliza las políticas públicas del sector, mediante la priorización de los objetivos, las acciones y la ruta estratégica, abarcando la información adquirida en la etapa del análisis prospectivo. De modo que esta etapa ejecuta una “carta de navegación” que subraya la trayectoria a proseguir por el territorio. (p, 12). La fase estratégica comprende cinco fases:

Fase 1: Escenario Apuesta: comprendido como el escenario apuesta bajo una perspectiva de futuro (Francisco, 2016).

Fase 2: Visión: Elaborarla en función a la condición futura que permita lograr el sector o territorio bajo el paradigma del desarrollo territorial. (Francisco, 2016)

Fase 3: Objetivos Estratégicos, Indicadores y metas: Conceptualiza la transformación que desea realizar en la nación para enriquecer las condiciones de vida de los habitantes, logrando un propósito mediante indicadores cuantificables y sus idóneas metas, quienes se constituyen de acuerdo a la etapa de los planes que se están elaborando. (Francisco, 2016, p.17)

Fase 4: Acciones Estratégicas: Identificar qué es lo que en la nación se tiene que realizar para cumplir los objetivos estratégicos. (Francisco, 2016).

Fase 5: Ruta Estratégica: Identificar la sucesión razonable y jerárquica de la ilación “Acción estratégica- Objetivo estratégico”, con el fin de lograr una gestión sistematizada y objetiva. (Francisco, 2016, p, 19).

En la fase institucional es la etapa priorizada a determinar internamente, la ruta que tiene que seguir la entidad para lograr sus objetivos sectoriales o territoriales. (Barletti, et. al. 2016). En esta etapa:

- Elaboración de la misión institucional y los objetivos estratégicos institucionales con sus indicadores y metas.
- Identificación de las acciones estratégicas institucionales con sus indicadores y metas.
- Construcción de una ruta estratégica institucional en la que se desagregan las acciones estratégicas en actividades operativas e inversiones que garantizan su ejecución.
- Vinculación de la planificación estratégica con el Sistema de Presupuesto Público. (Barletti. et.al. 2016, p.17).

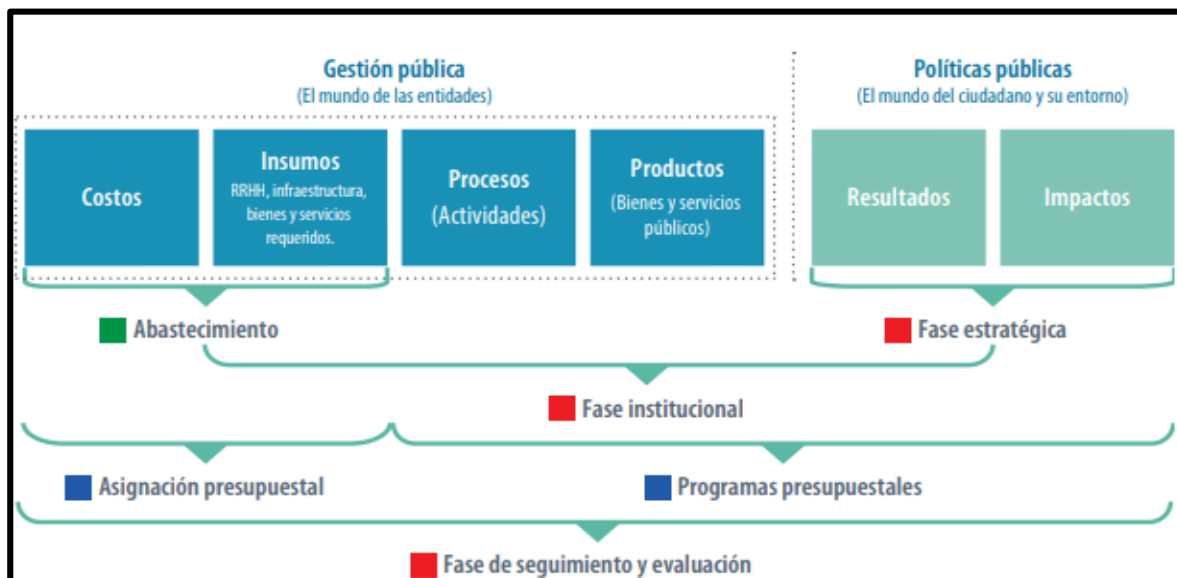


Figura 2. Alineación del PE con los sistemas administrativos.

Fuente: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (2016)

Esta fase posee dos objetivos:

- Conceptualizar a la entidad para el alcance de los objetivos estratégicos del Sector/territorio con el propósito de impulsar la gestión para la transformación institucional.
- Direccionar la toma de decisiones relacionadas a la dotación de recursos en la formulación presupuesto institucional anual y multianual.

Además, comprende 5 etapas: La fijación de la misión institucional, para conceptualizar la razón de ser de las entidades en el entorno de sus atribuciones y funciones. La formulación de los objetivos estratégicos institucionales y sus indicadores, los cuales comprenden la determinación de los que se anhela lograr a favor de los ciudadanos, calculado mediante sus indicadores y metas en un año fiscal. La identificación de las acciones estratégicas institucionales y sus indicadores, que son consideradas como un conglomerado de tareas estructuradas que coadyuvan al logro de un OEI. Cimentar la ruta estratégica, que consiste en identificar las prioridades a nivel de objetivos y como última etapa redactar el Plan Estratégico Institucional (PEI) con la participación de todos los actores de la Entidad y la sociedad civil.

La fase de Seguimiento. Para Cabrera, Chávez, Huallpa, y Sialer (2016) es un proceso de retroalimentación continua a partir del análisis estratégico para la apropiada toma de

decisiones y la dirección estratégica de la institución. Los objetivos en la fase de seguimiento:

- Proporcionar información estratégica a la superior dirección del Ministerio y sus organismos públicos adscritos sobre el avance del desempeño de los objetivos estratégicos, acciones estratégicas e indicadores establecidos en el proceso de planificación estratégica.
- Identificar brechas entre lo planificado y lo ejecutado, sus principales causas y sus posibles acciones correctivas.
- Orientar las decisiones estratégicas a la contribución de la gestión estratégica para resultados, que contribuyan a generar valor público para los ciudadanos y la comunidad.
- Impulsar la retroalimentación del proceso de planeamiento estratégico.

Tiene las siguientes fases:

Fase 1: Coordinación con las Unidades orgánicas de la entidad: Consiste en establecer un espacio de coordinación permanente entre el órgano de planeamiento estratégico, los órganos de la entidad y la alta dirección, para implementar la fase de seguimiento del proceso de planeamiento estratégico. Su fin es tomar acuerdos para establecer los lineamientos, procedimientos, mecanismos y responsabilidades que faciliten la implementación de la fase de seguimiento. (Cabrera, Chávez, Huallpa, y Sialer ,2016).

Fase 2: Recolección y Análisis de información: En esta etapa se registra, procesa y analiza la información de los indicadores definidos en la Etapa 1 y que forman parte de la matriz de seguimiento del PESEM, PEI y POI. Su finalidad es disponer de información oportuna, veraz y confiable que permita medir y verificar los avances y logros en el cumplimiento de los objetivos ya alertar sobre los factores que afectan el entorno. (Cabrera, Chávez, Huallpa, y Sialer ,2016).

Fase 3: Elaboración del Informe de Evaluación Estratégico: Se diseña el informe de análisis estratégico que es un documento que presenta información estratégica sobre el alcance de los objetivos estratégicos y se identifican y analizan los aspectos relevantes que tienen incidencia sobre estos. Además incluye recomendaciones para tomar decisiones. Su finalidad es brindarle al titular de la entidad conocimiento para determinar decisiones estratégicas que contribuyan al mejoramiento de la dirección de la entidad. (Cabrera, Chávez, Huallpa, y Sialer, 2016).

Según Armijo, M (2011), los objetivos estratégicos se convierten en el cimiento de la construcción de los indicadores para cuantificar el accionar gubernamental hacia el logro de los resultados para generar valor público (p.45).

Para Berner, H (2010) el objetivo debe ser costado y presupuestado para lograr un resultado, incidiendo en la eficacia y eficiencia del gasto pública, generando de esta forma un desempeño sistemático para la apropiada toma de decisiones.

Para Alzate (2009) la gestión pública se ha convertido en un sistema global, metódico y participativo, que se relaciona en tres aspectos: la planificación, la ejecución y el seguimiento y estimación de las estrategias.

La segunda variable gestión institucional, debe orientar de una forma eficaz y eficiente resultados frente a la reducción de la pobreza y el enriquecimiento en las condiciones de vida de la población, cuyo resultado es adelantarse hacia un crecimiento pleno y sostenible.

De ahí que Moore (1995) comprende a la gestión pública como aquel direccionamiento de presupuesto para resultados, donde el actor del gerente público logra crear valor público.

Barzelay (1992) mediante su enfoque de creación del valor público, recurre a la eficiencia como la reducción de costos para lograr resultados, creando de esta forma valor público como una acción estratégica en las organizaciones públicas que busca lograr los objetivos trazados de manera eficiente y eficazmente.

Con respecto a la dimensión planificación orientada a resultados: según Armijo, M (2009), sostuvo que la orientación de la PE en el entorno estatal se percibe como aquel instrumento indispensable para la unificación de prioridades y dotación de recursos en un ámbito dinámico. Los aspectos centrales para lograr una gestión pública enfocada a resultados medibles a favor de la población son:

- Selección de objetivos, indicadores y metas que facultan determinar los resultados.
- Orientación de niveles concretos de encargados al logro de las metas.
- Instaurar sistemas de control de gestión internos con sus respectivas responsabilidades para la retroalimentación en la toma de decisiones.
- Articulación del presupuesto institucional al logro de objetivos.
- Identificar el logro de estímulos, elasticidad y autonomía en la gestión de acuerdo a los pactos de desempeño.

En cuanto a la dimensión documentos de gestión, según García (2015), conceptualizo lo siguiente “Las herramientas de gestión son de carácter obligatorias, para toda institución pública, orientadas a instaurar su estructura organizacional y funcional, en el escenario de su misión y visión institucional” (p.15).

En cuanto a los Órganos de gobierno, según la Constitución Política del Perú (1993), el gobierno regional en su estructura orgánica se encuentra conformada por el Consejo Regional como aquel órgano reglamentario y supervisor, el Gobernador Regional como aquel órgano ejecutor y el Consejo de Coordinación Regional comprendido por los alcaldes provinciales y los delegados de la sociedad civil.

Esta investigación científica plantea el problema general: ¿De qué manera se relaciona las fases de planeamiento estratégico y la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019? y como problemas específicos: ¿Cuál es la correlación que existe entre la fase de análisis prospectivo y la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019?, ¿Cuál es la correlación que existe entre la fase estratégica y la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019?, ¿Cuál es la correlación que existe entre la fase institucional y la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019?, ¿Cuál es la correlación que existe entre la fase de seguimiento y la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019?

En cuanto a la justificación del estudio, se puede señalar que esta tesis se justifica porque busca construir meditación y debate sobre el conocimiento del sector investigado, así como en el entorno de las Ciencias Económicas y Administrativas. Pues la relevancia del planeamiento estratégico en el ámbito de la Modernización de la Gestión Pública busca contribuir al alcance de objetivos priorizados y las metas establecidas articulados desde al ámbito regional a los supranacionales, de ahí la importancia de comprender la planificación como la primera fase para el logro de un presupuesto para resultados.

En cuanto al objetivo general: Señalar la correlación que existe entre las fases de planeamiento estratégico y la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019, y los objetivos específicos: Señalar la correlación que existe entre la fase de análisis prospectivo en la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019, Señalar la correlación que existe entre la fase estratégica y la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019, Señalar la correlación que existe entre de la fase institucional en la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019. Señalar la correlación que existe entre la fase de seguimiento y la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019.

En cuanto a la hipótesis general de investigación: Hi: Las fases de planeamiento estratégico se correlaciona positivamente con la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019. Ho: Las fases de planeamiento estratégico no se relacionan con la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019. Y las hipótesis específicas: Hi1: la fase de análisis prospectivo se correlaciona positivamente con la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019. Ho1: La fase de análisis prospectivo no se correlaciona con la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019. Hi2: La fase estratégica se correlaciona positivamente con la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019. Ho2: La fase estratégica no se correlaciona con la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019. Hi3: La fase institucional se correlaciona positivamente con la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019. Ho3: La fase institucional no se relaciona con la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo del 2019. Hi4: La fase de seguimiento se correlaciona positivamente con la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019. Ho4: La fase de seguimiento no se correlaciona con la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Diseño de investigación

Está ubicado en el conjunto de los estudios no experimentales, bajo el paradigma de investigación cuantitativo.

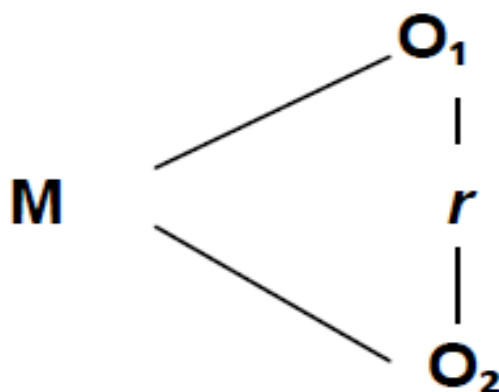
De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2010) afirma que el planteamiento cuantitativo es secuencial y probatorio. Planteando un problema de estudio definitivo y concreto, así como una hipótesis antes de recolectar y analizar los datos; siendo los mismos analizados a través de métodos estadísticos. Siendo la misma lo más objetiva posible, buscando describir, explicar y predecir los fenómenos estudiados.

Por su parte Bernal (2010) considera que el prototipo de indagación abordado es el descriptivo y correlacional. Siendo lo descriptivo por abordar aspectos característicos, distintivos y particulares del objeto de estudio.

En lo que respecta a lo correlacional, la principal incidencia es mostrar la relación entre las variables o los efectos de las variables; examinando de esta forma las relaciones entre variables.

Por otro lado, esta investigación el diseño es no experimental dado que el presente elemento de análisis no es posible apartarlo, de modo que, para lograr nuestros propósitos se esquematiza un análisis de carácter transversal

El bosquejo de estudio es:



M: Trabajadores de las unidades orgánicas y autoridades

O₁: V1: Planeamiento Estratégico

O₂: V2: Gestión Institucional

r: correlación entre las variables.

2.2. Operacionalización de variables

2.2.1. Variables:

V1: Planeamiento Estratégico

V2: Gestión institucional

2.2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1.
Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Gestión Institucional	La gestión pública hace referencia a una acción estratégica, orientada a resultados para crear valor público para la sociedad (Moore, 1995)	Proceso sistemático de consolidación para el alcance efectivo, eficaz y eficiente en el uso de recursos presupuestales establecidos y el aspecto tecnológico en el entorno de la actualización de la gestión pública.	Instrumentos de Planeamiento orientados a resultados	Grado de actualización de instrumentos de planificación.	Ordinal
			Modelo conceptual de desarrollo.	Nivel de integralidad de Modelo conceptual de desarrollo.	
			Documentos de Gestión.	Grado de modernización y cumplimiento de los instrumentos de gestión.	
			Órganos de Gobierno.	Nivel de funcionamiento de los órganos de gobierno.	
			Reglamentos.	Grado de actualización y cumplimiento de los reglamentos	
			Mecanismos de participación.	Nivel de eficiencia de los mecanismos de participación en gobierno por parte de la comunidad.	

Planeamiento Estratégico	Toma de decisiones de las entidades en torno al que hacer dinámico presente y la ruta que deben recorrer en el futuro para aclimatarse a los cambios y a las prioridades (Armijo, 2011)	Herramienta de desarrollo institucional moderno acorde al desarrollo del territorio	Mecanismos de transparencia de resultados de gestión	Grado de eficacia de mecanismos de transparencia de resultados de gestión.	Ordinal
			Análisis Prospectivo	Nivel de integralidad del Modelo Conceptual de Desarrollo	
			Estratégica	Nivel de coherencia de los objetivos, estrategias, indicadores y metas planteadas del escenario apuesta.	
			Institucional	Nivel de coherencia de los objetivos, estrategias, indicadores y metas planteadas a nivel institucional.	
			Seguimiento	Instrumentos de seguimientos de la implementación del plan estratégico institucional	

Fuente: Elaboración propia

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

Una población comprende los casos que coinciden con una serie de especificaciones. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 174).

Los sujetos de la investigación están clasificados en autoridades (gobernador, vicegobernador, y consejeros regionales) y los funcionarios responsables de los centros de costo; entendiéndose por esta última como la población que se encuentra inmersa en la cadena de valor de las prestaciones que ofrece el Gore- Piura.

Es así que la población considerada para la presente investigación con respecto a las autoridades es de 13 personas y los funcionarios responsables de los Centros de Costo de las Unidades Orgánicas – Sede Central se encuentran conformada en el año 2019 por 28 Personas.

Tabla 2.

Cuadro de la población- Unidades Orgánicas y/o autoridades del GORE Piura

Unidades Orgánicas y/o Autoridades	Nº
Gobernador	1
Vice- Gobernador	1
Consejeros	11
Consejo Regional	1
PPR	1
Oficina Regional de Control Institucional	1
Secretaría General	1
Oficina Regional de seguridad y defensa nacional	1
GGR	1
Gerencia regional de Desarrollo Económico	1
D.R.C.EyT	1
Dirección Regional de Energía y Minas	1
DRP	1
Gerencia Regional de Recursos Naturales	1
GRDS	1
Dirección Regional de Trabajo y Promoción del empleo	1
Aldea Infantil San Miguel de Piura	1
Aldea Infantil Sr de la Exaltación de Huarmaca	1
Gerencia Regional de Infraestructura	1

D.R.V.Cy S	1
G.R.S.F.L.P.RyE	1
G.R.P.P.A.T	1
O.R.A.J	1
O.R.A	1
Instituto Regional de Ciencia y Tecnología	1
Centro de Servicios de Equipo Mecanizado	1
Archivo Regional	1
Centro de Abastecimientos Agua Bayovar	1
Oficina de Tecnología de la Información	1
Programa de Apoyo Social	1
CEPLAR	1
TOTAL	41

Fuente: Reporte de Informe de Evaluación POI-2019

Muestra

Representa una alícuota de una población usualmente destacada de tal modo que presente las propiedades de la población. Su peculiaridad esencial es la representatividad. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

En el siguiente estudio la muestra se realizó a través del muestreo censal, en el caso de las autoridades se considerará igual a la población clasificado en autoridades correspondiente a 13 personas y funcionarios en 28 personas.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

El cuestionario es considerado el elemento esencial a partir de la recaudación de datos, haciendo uso de la herramienta de la encuesta, el cual será aplicado a la muestra identificada.

Instrumento

En esta oportunidad se consideró conveniente ejecutar dos instrumentos basándose en las teorías revisadas y los estudios previos. Para la variable planeamiento estratégico se desarrolló un cuestionario de tipo Likert, lo cual se distribuyó según las dimensiones, basándose en una serie de preguntas que se reflejan en 18 Ítems con 3 alternativas de tipo ordinal (Nunca=1, A veces=2, Siempre=3), asimismo para la segunda variable gestión

institucional, igualmente se elaboró el cuestionario de tipo Likert que se reflejan en 17 Ítems con 3 opciones de réplica de tipo ordinal (Nunca=1, A veces=2, Siempre=3)

Validez

Hernández, Fernández y Baptista (2014), sostiene que la validez viene a ser el nivel de precisión con el que se lleva a cabo la medición en el constructo teórico que se pretende medir y si es posible usar con la finalidad prevista. Resumiendo, su validez se demuestra si el instrumento es capaz de cuantificar la variable para la cual fue diseñado. En la elaboración de la tesis de investigación se realizará la validez de contenido el cual será el juicio de expertos, para ello se apoyó con la aprobación de tres expertos en la materia los cuales evaluarán el instrumento teniendo en cuenta el formato de la UCV.

Tabla 3.

Validez de expertos

Apellidos y nombres	Grado académico	Valoración
<i>Coronado Torres James Crox</i>	<i>Magister en Administración Gerencia Empresarial</i>	<i>APROBADO</i>
<i>Barreto Paico Jesús</i>	<i>Maestro en Gestión Pública</i>	<i>APROBADO</i>
<i>Moran Ruiz Karem Fabiola</i>	<i>Magister en Administración con mención en Gerencia Gubernamental</i>	<i>APROBADO</i>

Fuente: Fichas de validación de experto

Confiabilidad

Se fundamenta en el hecho de que la aplicación del instrumento en un individuo, los resultados obtenidos se mantengan, dentro de los procesos de confiabilidad se va utilizar el procedimiento de la consistencia interna del alfa de Cronbach, elaborado por J. L. Cronbach, el cual solicita solo una vez administrar el instrumento para calcular el coeficiente de confiabilidad. El mismo que el valor de cero (0) demuestra una confiabilidad nula.

En la presente investigación la confiabilidad se computará con la aplicación de una prueba piloto en 18 trabajadores para definir la confiabilidad del instrumento.

Tabla 4.

Confiabilidad de los instrumentos

Instrumento	Alfa de Cronbach	Valoración
Gestión institucional (17 ítems)	0.885	Alta confiabilidad
Planeamiento estratégico (18 ítems)	0.885	Alta confiabilidad

Fuente: Prueba Alfa de Cronbach.

2.5. Procedimientos

Previo a la aplicación de los instrumentos se realizaron las coordinaciones necesarias con el Gobierno Regional de tal manera que se obtengan los permisos y poder disponer del tiempo necesario para aplicar los cuestionarios.

2.6. Métodos de análisis de datos

Al usar datos cuantitativos se usarán las herramientas de los programas informáticos del Microsoft Excel y SPSS. Los mismos que servirán para la estadística descriptiva y la estadística inferencial para elaborar la comprobación de la hipótesis a través del análisis de la relación entre las variables identificadas, de escala ordinal se utilizó la prueba no paramétrica de Spearman.

2.7. Aspectos éticos

Los que consideran en la indagación son:

- **Principio de autonomía:** Se constituye en lo referente al ámbito de la investigación como la principal razón en la toma de decisiones de los valores, lineamientos y preferencias de los actores bajo estudio.
- **El principio de justicia:** Aborda la igualdad, privacidad, anonimato y confidencialidad. Haciendo énfasis en la asignación de las utilidades sociales de la presente investigación.

- **El principio de humanización:** El aspecto relevante parte de considerar al hombre como aquel que considera a la conciencia, responsabilidad, libertad y sentido social; analizando y promoviendo los valores humanos en dicha investigación.
- **El principio de complejidad:** Parte de abstraer la realidad objetivamente, usando para ello los métodos de la ciencia e interpretándolos, considerando su importancia en la ética y aspecto normativo de la realidad.
- **El principio de solidaridad:** El aspecto natural del hombre parte de la contribución al bienestar común y con atención a la sociedad.

III. RESULTADOS

3.1. Descripción de los Resultados

En seguida, se detallan el estudio realizado en base a los objetivos propuestos en esta tesis. Usando para ello el coeficiente de Tau-b de Kendall y Rho de Sperman, con el objetivo de demostrar la relación entre las variables y las dimensiones descritas en la operacionalización de variables. Para recolectar la información necesaria para el estudio se empleó un cuestionario; instrumento con el cual se reunió los datos vinculados con las variables y sus dimensiones. Asimismo, la identificación del estudio de los resultados se puede constatar en tablas con sus correspondientes imágenes estadísticas.

Objetivo general: Señalar la correlación que existe entre las fases de planeamiento estratégico (PE) y la gestión institucional (GI) del Gore- Piura, 2019

Tabla 5.

Distribución de frecuencia de las variables gestión institucional y planeamiento estratégico

NIVELES	GESTIÓN INSTITUCIONAL		PLANEAMIENTO ESTRATEGICO	
	F	%	F	%
Inadecuado	19	46.3	13	31.7
Medianamente Adecuado	22	53.7	28	68.3
Adecuado	0	0	0	0
TOTAL	41	100	41	100

Fuente: cuestionarios aplicados a los responsables de los centros de costo y autoridades del Gobierno Regional- Piura, 2019

Análisis:

En la tabla 5, se percibe que el nivel que predomina en la variable gestión institucional de la muestra encuestada, es el nivel medianamente adecuado con un 53.7%, seguido del nivel inadecuado con un 46.3 %. En contraste con la variable planeamiento estratégico el nivel que sobresale es el medianamente adecuado con un 68.3%, seguido del nivel inadecuado con un 31.7%.

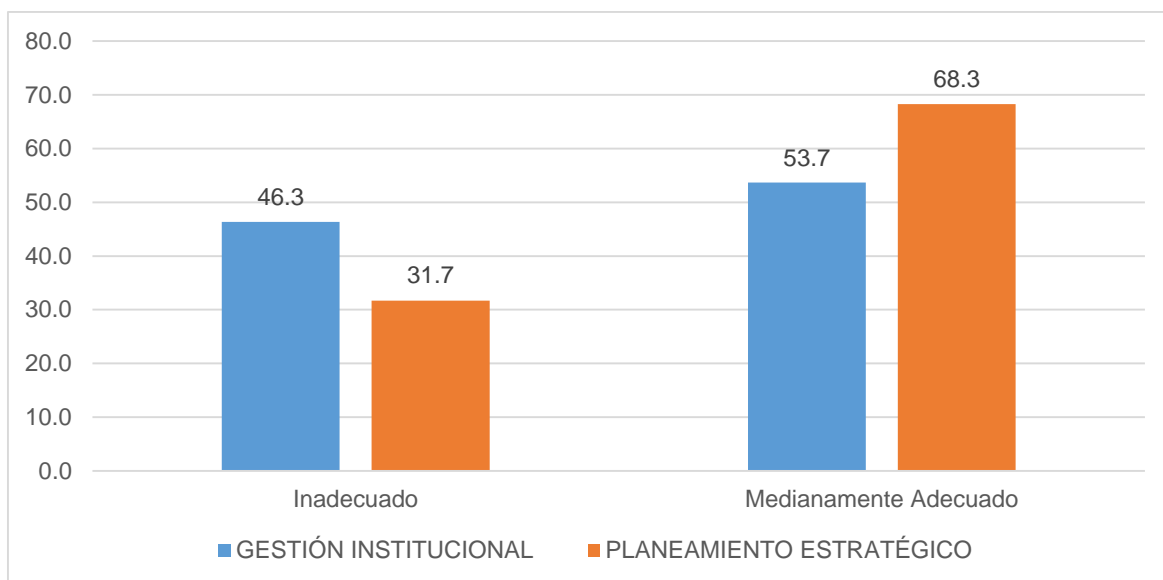


Figura 3. Diferenciación de los porcentajes hallados de las variables planeamiento estratégico y gestión institucional del Gobierno Regional- Piura, 2019.

Fuente: Tabla 5

Tabla 6.

Diferenciación de los puntajes obtenidos de los niveles de las dimensiones en la variable planeamiento estratégico en el GRP- 2019

PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO								
NIVELES	Prospectiva		Estratégica		Institucional		Seguimiento	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Inadecuado	24	58.5	25	61.0	20	49	28	68.3
Medianamente Adecuado	17	41.5	16	39.0	21	51.2	13	31.7
Adecuado	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	41	100	41	100	41	100	41	100

Fuente: Cuestionarios aplicados a los responsables de los centros de costo y autoridades del Gobierno Regional- Piura, 2019.

Explicación:

En la tabla 6, se precisa que en 4 dimensiones de la variable planeamiento estratégico prevalece en la dimensión de fase prospectiva el nivel inadecuado con un 58.5%, seguido del nivel de medianamente adecuado con el 41.5%; similarmente en la dimensión de fase estratégica prevalece el nivel de inadecuado con el 61%, seguido del nivel medianamente adecuado con el 39%; la dimensión de fase institucional prevalece el nivel de medianamente

adecuado con un 51.2%, seguido del nivel inadecuado con el 49%; y finalmente en la dimensión de fase de seguimiento prevalece el nivel de inadecuado con el 68.3% y seguido del nivel medianamente adecuado con el 31.7%.

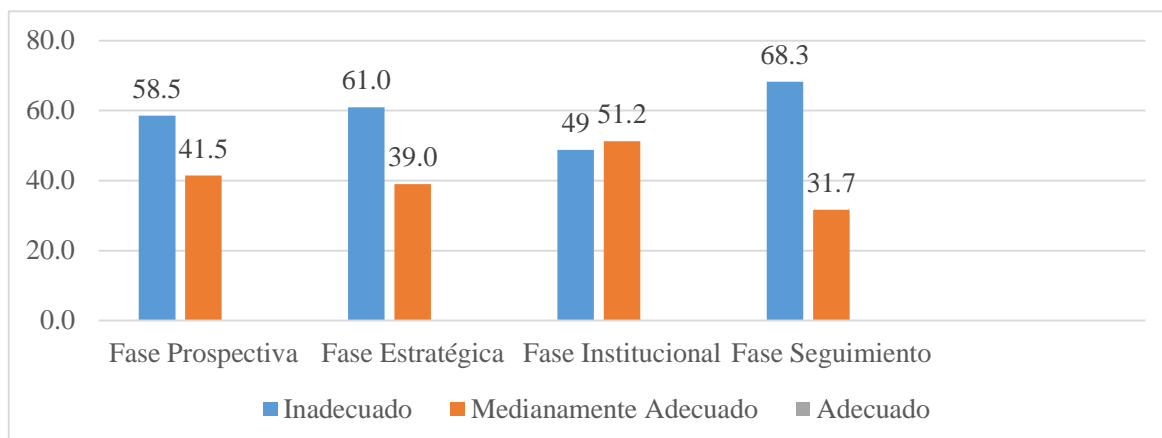


Figura 4.Diferenciación de las proporciones halladas en las dimensiones de la variable planeamiento estratégico del Gobierno Regional- Piura, 2019.

Fuente: Tabla 6

Tabla 7.

Diferenciación de los puntajes obtenidos de los niveles de las dimensiones de la variable gestión institucional en el GRP- 2019

GESTIÓN INSTITUCIONAL										
NIVELES	PLANEAMIENTO ORIENTADO A RESULTADOS		DOCUMENTOS DE GESTIÓN		ÓRGANOS DE GOBIERNO		REGLAMENTOS		MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Inadecuado	18	43.9	39	95.1	34	83	35	85.4	30	73.2
Medianamente Adecuado	23	56.1	2	4.9	7	17.1	6	14.6	11	26.8
Adecuado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	41	100	41	100	41	100	41	100	41	100

Fuente: Cuestionarios aplicados a los responsables de los centros de costo y autoridades del Gobierno Regional- Piura, 2019.

Explicación :

En la tabla 7, se precisa que en 5 dimensiones de la variable gestión institucional prevalece en la dimensión planeamiento orientado a resultados el nivel medianamente adecuado con un 56.1%, seguido del nivel inadecuado con el 43.9%; mientras en la dimensión documentos de gestión prevalece el nivel inadecuado con el 95.1%, seguido del nivel medianamente adecuado con el 4.9%; la dimensión órganos de gobierno prevalece el

nivel inadecuado con el 83%, seguido del nivel medianamente adecuado con el 17.1%; la dimensión reglamentos prevalece el nivel inadecuado con el 85.4%, seguido del nivel medianamente adecuado con el 14.6% respectivamente; y finalmente en la dimensión mecanismos de participación prevalece el nivel inadecuado con el 73.2% y seguido con el nivel medianamente adecuado con el 26.8%.

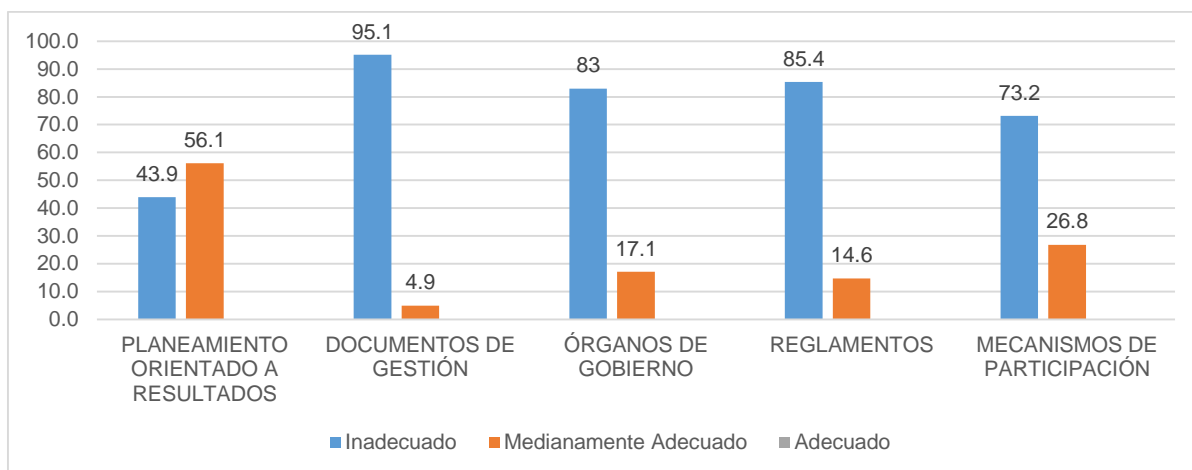


Figura 5. Diferenciación de las proporciones halladas en las dimensiones de la variable gestión institucional del Gore- Piura, 2019.

Fuente: Tabla 7

COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

Hi: Las fases de PE se correlacionan positivamente con la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019.

Tabla 8.

Tabla de contingencia del planeamiento estratégico y la gestión institucional en el Gore- Piura, 2019

		Planeamiento Estratégico		Total
		Inadecuado	Medianamente adecuado	
Gestión Institucional	Inadecuado	N 11	8	19
		% 84,6%	28,6%	46,3%
	Medianamente adecuado	N 2	20	22
		% 15,4%	71,4%	53,7%
Total		N 13	28	41
		% 100,0%	100,0%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.523 ; Rho de Spearman = 0.523 Sig. P = 0.000 < 0.01

Fuente: Cuestionarios aplicados a los responsables de los centros de costo y autoridades del Gobierno Regional- Piura, 2019.

Explicación:

En la tabla 8 se precisa que el 85% de la muestra participante perciben un nivel inadecuado en la variable gestión institucional y la variable planeamiento estratégico, a diferencia que el 71% de los partícipes perciben un nivel medianamente adecuado en la variable gestión institucional y la variable planeamiento estratégico. El valor Rho de Spearman es 0.523 (moderada) con una significancia de 0.000 que es menor al 1% de significancia estándar ($P < 0.01$); señalándose que entre la variable gestión institucional y la variable planeamiento estratégico existe una relación moderada.

Objetivo específico 1: Identificar la relación que existe entre de la fase de análisis prospectivo y la gestión institucional del Gobierno Regional de Piura en el periodo 2019.

Comprobación de hipótesis específicas

H₁: La fase de análisis prospectivo se relaciona con la gestión institucional del Gore-Piura, 2019.

Tabla 9.

Tabla de contingencia entre la fase de análisis prospectivo y la gestión institucional en el Gobierno Regional, Piura 2019

		Gestión Institucional			Total
			Inadecuado	Medianamente adecuado	
Fase Prospectiva	Inadecuado	N	13	11	24
		%	100,0%	39,3%	58,5%
	Medianamente adecuado	N	0	17	17
		%	0,0%	60,7%	41,5%
Total		N	13	28	41
		%	100,0%	100,0%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.573 ; Rho de Spearman = 0.573 Sig. $P = 0.000 < 0.01$

Fuente: Cuestionarios aplicados a los responsables de los centros de costo y autoridades del Gobierno Regional- Piura, 2019.

Interpretación:

En la tabla 9 se precisa que el 100% de la muestra participante perciben un nivel inadecuado en la dimensión fase de análisis prospectivo y la variable gestión institucional, a diferencia que el 61% de los participantes perciben un nivel medianamente adecuado en la

dimensión fase de análisis prospectivo y la variable gestión institucional. El valor Rho de Spearman es 0.573 (moderada) con una significancia de 0.000 que es menor al 1% de significancia estándar ($P < 0.01$); evidenciándose que entre la dimensión fase de análisis prospectivo y la variable gestión institucional existe una relación moderada.

O.E 2: Identificar la correlación que existe entre la fase estratégica y la gestión institucional del Gore- Piura, 2019.

H₂: La fase estratégica se correlaciona con la GI del Gore- Piura, 2019.

Tabla 10.

Tabla de contingencia entre la fase estratégica y la gestión institucional en el Gobierno Regional, Piura 2019

			Gestión institucional		Total
			Inadecuado	Medianamente adecuado	
Fase Estratégica	Inadecuado	N	12	13	25
		%	92,3%	46,4%	61,0%
	Medianamente adecuado	N	1	15	16
		%	7,7%	53,6%	39,0%
Total		N	13	28	41
		%	100,0%	100,0%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.438 ; Rho de Spearman = 0.438 Sig. P = 0.000 < 0.01

Fuente: Cuestionarios aplicados a los responsables de los centros de costo y autoridades del Gobierno Regional- Piura, 2019

En la tabla 10 se precisa que el 92% de la muestra participante percatan un nivel inadecuado en la dimensión fase estratégica y la variable gestión institucional, a diferencia que el 54% de los participantes percatan un nivel medianamente adecuado en la dimensión fase estratégica y la variable gestión institucional. El valor Rho de Spearman es 0.438 (moderada) con una significancia de 0.000 que está por debajo al 1% de significancia estándar ($P < 0.01$); evidenciándose que entre la dimensión fase estratégica y la variable gestión institucional existe una relación moderada.

Objetivo específico 3: Identificar la correlación que existe entre la fase institucional y la gestión institucional del Gore-Piura, 2019.

H₃: La fase institucional se correlaciona con la GI del Gore-Piura, 2019.

Tabla 11.

Tabla de contingencia entre la fase institucional y la gestión institucional en el Gobierno Regional, Piura 2019.

		Gestión institucional			
			Medianamente		
			Inadecuado	adecuado	Total
Fase Institucional	Inadecuado	N	11	9	20
		%	84,6%	32,1%	48,8%
	Medianamente adecuado	N	2	19	21
		%	15,4%	67,9%	51,2%
Total		N	13	28	41
		%	100,0%	100,0%	100,0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.488 ; Rho de Spearman = 0.488 Sig. P = 0.000 < 0.01

Fuente: Cuestionarios aplicados a los responsables de los centros de costo y autoridades del Gobierno Regional- Piura, 2019

En la tabla 11 se precisa que el 85% de la muestra participante percatan un nivel inadecuado en la dimensión fase institucional y la variable gestión institucional, a diferencia que el 68% de los participantes percatan un nivel medianamente adecuado en la dimensión fase institucional y la variable gestión institucional. El valor Rho de Spearman es 0.488 (moderada) con una significancia de 0.000 que está por debajo al 1% de significancia estándar ($P < 0.01$); señalándose que entre la dimensión fase institucional y la variable gestión institucional existe una relación moderada.

O.E 4: Identificar la correlación que existe entre la fase de seguimiento y la gestión institucional del Gore- Piura, 2019.

H₄: La fase de seguimiento se correlaciona con la gestión institucional del Gore-Piura, 2019.

Tabla 12.

Tabla de contingencia entre la fase de seguimiento y la gestión institucional en el Gobierno Regional, Piura 2019

		Gestión institucional			
			Inadecuado	Medianamente adecuado	Total
Fase Seguimiento	Inadecuado	N	12	16	28
		%	92,3%	57,1%	68,3%
	Medianamente adecuado	N	1	12	13
		%	7,7%	42,9%	31,7%
Total		N	13	28	41
		%	100.0%	100.0%	100.0%

Tau-b de Kendall (τ) = 0.352; Rho de Spearman = 0.352 Sig. P = 0.026 > 0.01

Fuente: Cuestionarios aplicados a los responsables de los centros de costo y autoridades del Gobierno Regional- Piura, 2019

En la tabla 12 se precisa que el 92% de la muestra participante perciben un nivel inadecuado en la dimensión fase seguimiento y la variable gestión institucional, a diferencia que el 43% de los participantes percatan un nivel medianamente adecuado en la dimensión fase seguimiento y la variable gestión institucional. El valor Rho de Spearman es 0.352 (baja) con una significancia de 0.026 que es mayor al 1% de significancia estándar ($P > 0.01$); señalándose que entre la dimensión fase seguimiento y la variable gestión institucional existe una relación baja.

Tabla 13.

Resumen de las pruebas e hipótesis de las variables PE y GI y sus dimensiones.

RELACIÓN CAUSAL DE VARIABLES	RHO DE SPEARMAN	PROBABILIDAD (P - VALOR)	DECISIÓN	SIGNIFICANCIA
Gestión Institucional y Planeamiento Estratégico	0.523 (positiva alta)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La correlación positiva es significativa
Relación de las dimensiones de la variable PE y GI				
Dimensión fase prospectiva - planeamiento estratégico	0.573 (moderada)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La correlación positiva es significativa
Dimensión fase estratégica- planeamiento estratégico	0.438 (moderada)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La correlación positiva es significativa
Dimensión fase institucional- planeamiento estratégico	0.488 (moderada)	0.001<0.01	Se rechaza la Ho	La correlación positiva es significativa
Dimensión fase seguimiento- planeamiento estratégico	0.352 (baja)	0.026>0.01	Se acepta la Ho	La correlación positiva no es significativa

Fuente: Cuestionario de PE y GI

IV. DISCUSIÓN

En el actual contexto globalizado el planeamiento público viene adoptando el enfoque de prospectiva, como aquella herramienta que ha sido normalmente acogida en casi todos los países avanzados e incluso en América Latina. De esta forma cuando la evolución del mundo puede tomar distintos cursos, anticiparlos permite prevenir situaciones perjudiciales o identificar aquellas ventajosas. La acción humana puede reorientar el camino a fin de acercarse a los escenarios deseables.

En esta indagación se concluyó que hay una correlación altamente significativa entre la variable gestión institucional y la variable planeamiento estratégico con $Rho=0.523$ y con un Sig. Bilateral=0.000 (p valor<0.01). Debemos entender que en el actual contexto globalizado el planeamiento público viene adoptando el enfoque de prospectiva, como aquel enfoque que ha sido usado en América Latina y El Caribe. Siendo la prospectiva como aquella herramienta comprendida como la ruta conducida a la generación de escenarios futuros permisibles para tomar determinaciones claras y precisas, así como construir el futuro posible. Relacionando de esta forma la PE con la GI que comprende un proceso de largo plazo, que conlleva a realizar reformas en el desarrollo de nuevas prácticas, así como la creación y consolidación de realizar de manera eficiente, eficaz y pertinente la creación de valor público, aprovechando óptimamente los recursos (Máttar y Cuervo, 2017).

Esta conclusión se relaciona con autores como Anabel (2015) concluyo que existen brechas negativas en la ejecución de las acciones gerenciales para la adecuada toma de decisiones de manera consensuada que permita programar actividades planificadas, y realizando un seguimiento y control a dichas actividades.

También Santos, C (2017) concluye que: 1) Que el PE tiene una correlación significativa con la gestión productiva. 2) Que el análisis estratégico viene siendo dejado de lado por las debilidades que se presenta al momento de elaborarlo. 3) Que la evaluación estratégica es deficiente por no realizarse de manera regular; no teniendo actualizado el plan estratégico institucional, ni considerando el grado de satisfacción de los ciudadanos. Así mismo Torres, M (2017) obtuvo las siguientes conclusiones: 1) Ilación eficaz entre las variables de planeamiento estratégico con la gestión administrativa de las municipalidades. 2) Los factores del Plan de Desarrollo Local Concertado repercuten en el crecimiento económico y social de la población. 3) El plan operativo se encuentra alineado a los aspectos de planificación. 4) Que la hipótesis de los niveles de control estratégico si incurren directamente en la ejecución presupuestal y se comprueba al 95% de probabilidad.

Coincidiendo con Amacifuen, J (2019) que el PE se relaciona directamente con la ejecución presupuestal mostrando un coeficiente de correlación de 0,928 en el 2017 y de 0,975 en el año 2018.

Asimismo, se identificó que concurre una correspondencia altamente significativa entre la variable gestión institucional y la fase prospectiva con $Rho=0.573$ y con un Sig. Bilateral=0.000 (p valor<0.01), a un nivel de significancia del 1%. (Ver tabla 9), el cual, se aprueba la hipótesis de la investigación y se niega la hipótesis nula.

Se determinó que concurre una correspondencia significativa entre la variable gestión institucional y la fase estratégica con $Rho=0.438$ y con un Sig. Bilateral=0.000 (p valor<0.01), a un nivel de significancia del 1%. (Ver tabla 10), el cual, se aprueba la hipótesis de la investigación y se niega la hipótesis nula.

Se determinó que concurre una correspondencia significativa entre la variable gestión institucional y la fase institucional con $Rho=0.488$ y con un Sig. Bilateral=0.001 (p valor<0.01), a un nivel de significancia del 1%. (Ver tabla 11), el cual, se aprueba la hipótesis de la investigación y se niega la hipótesis nula.

Se determinó que no concurre una correspondencia significativa entre la variable gestión institucional y la fase seguimiento con $Rho=0.352$ y con un Sig. Bilateral=0.026 (p valor>0.01), a un nivel de significancia del 1%. (Ver Tabla 12), el cual se niega la hipótesis de la investigación y se aprueba la hipótesis nula.

V. CONCLUSIONES

- Se determinó que la relación entre la variable gestión institucional y la variable PE es significativa, en virtud del coeficiente Rho de Spearman de 0.523 (moderada) y con un Sig. Bilateral=0.000 (p valor<0.01), a un nivel de significancia del 1%, en consecuencia, se aprueba la hipótesis de la investigación y se niega la hipótesis nula.
- Se determinó que la relación entre la variable gestión institucional con la dimensión fase prospectiva es moderada con Rho=0.573 y con un Sig. Bilateral=0.000 (p valor<0.01), a un nivel de significancia del 1%, en consecuencia, se aprueba la hipótesis de la investigación y se niega la hipótesis nula.
- Se determinó que la relación entre la variable gestión institucional con la dimensión fase estratégica es moderada con Rho=0.438 y con un Sig. Bilateral=0.000 (p valor<0.01), a un nivel de significancia del 1%, en consecuencia, se aprueba la hipótesis de la investigación y se niega la hipótesis nula.
- Se determinó que la relación entre la variable gestión institucional con la dimensión fase institucional es significativa con Rho=0.488 y con un Sig. Bilateral=0.001 (p valor<0.01), a un nivel de significancia del 1%, en consecuencia, se aprueba la hipótesis de la investigación y se niega la hipótesis nula.
- Se determinó que la relación entre la variable gestión institucional con la dimensión fase seguimiento no es significativa con Rho=0.352 y con un Sig Bilateral=0.026 (p valor>0.01), a un nivel de significancia del 1%, en consecuencia, se aprueba la hipótesis nula.

VI. RECOMENDACIONES

Para la presente tesis, planteamos a los actores involucrados y los funcionarios responsables de los Centros de Costo de las Unidades Orgánicas – Sede Central del Gore- Piura, las siguientes recomendaciones:

- Se recomienda al equipo de planeamiento del Gore-Piura ejecute una estrategia concertada y acorde a la línea base identificada de las brechas identificadas a nivel económico social, ambiental, entre otros para la modificación del Plan de Desarrollo Regional Concertada acorde a la metodología del CEPLAN bajo un enfoque prospectivo, alineando el Plan Estratégico Institucional y el Plan Operativo Institucional para lograr un presupuesto articulado a los objetivos planteadas y el logro de resultados de los indicadores propuestos.
- El Gore- Piura deberá empezar la aplicación de la Modernización de la Gestión Pública a partir de modificar su Reglamento de Organización y Funciones, así como la ejecución de un Mapeo de Gestión por procesos que le permita lograr un nivel técnico adecuado en las funciones de planeación y gestión institucional bajo el enfoque de resultados y acorde a la cadena de valor, a través del fortalecimiento de capacidades, inclusión de nueva tecnología y sistemas de información, así como adquirir una mayor alineación de los Sistemas Administrativos del Estado bajo la mirada de la Administración Financiera del Sector Público (AF-SP) aprobada en el D.L N°1436 que contribuya al cierre de brechas de infraestructura y/o de acceso a las prestaciones públicas.
- Los *stakeholders* involucrados en el desarrollo territorial de la región Piura deberán iniciar un proceso político-técnico de transformación desde los planes de gobierno regionales, hasta los planes institucionales bajo la orientación del ciudadano como eje de la reforma; así como la gestión del cambio basado en la simplificación administrativa, sistemas administrativos funcionales y estructuras administrativas por procesos y resultados.
- A los docentes y estudiantes investigadores de la trascendencia del PE en la GI en las organizaciones, que la presente tesis científica lo tomen como base para realizar futuras investigaciones de corte experimental tomando como temas relevantes: planeamiento bajo la perspectiva de prospectiva, presupuesto o resultados, programas presupuestales, marco lógico.

REFERENCIA

- Amacifuen, J (2019). *Planeamiento estratégico y su relación con la ejecución presupuestal en las Municipalidad Provincial de Maynas, Iquitos, periodo 2017-2018*. (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos. Recuperado de http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/6396/Jos%c3%a9_Tesis_T%c3%adtulo_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arenas, M., Alberto, y Berner, H. (2010). *Presupuesto por Resultados y la Consolidación del Sistema de evaluación y Control de Gestión del Gobierno Central*. Chile
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación*. Bogotá, Colombia: Pearson Educación.
- Banco Interamericano de Desarrollo y Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (2007). *Modelo abierto de gestión para resultados en el sector público*. Washington, D. C.: BID.
- Barzelay, M (2003). *La nueva gerencia pública. Un acercamiento a la investigación y al debate de las políticas públicas*. México: FCE.
- CEPLAN. (2019). *Escenarios Contextuales: Cambios globales y sus consecuencias para el Perú*. Recuperado de https://www.ceplan.gob.pe/documentos_/escenarios-contextuales-cambios-globales-y-sus-consecuencias-para-el-peru-2/
- Cuervo, L. y Guerrero, F. (2018). *Prospectiva en América Latina: aprendizajes a partir de la práctica*. Recuperado de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/43722-prospectiva-america-latina-aprendizajes-partir-la-practica>
- CEPAL (2018). *Panorama de la Gestión Pública en América Latina y el Caribe*: Editorial de las Naciones Unidas, Santiago de Chile.

CEPLAN. (2016). *Megatendencias: un análisis del estado global*. Recuperado de https://www.ceplan.gob.pe/documentos_/megatendencias-un-analisis-del-estado-global/

CEPLAN. (2016). *Fase de Análisis Prospectivo y Fase Estratégica*. Recuperado de https://www.mpfm.gob.pe/escuela/contenido/actividades/docs/4847_2_fase_de_analisis_prospectivo_y_fase_estrategica_francisco.pdf

CEPLAN. (2016). *Guía Metodológica de la Fase Institucional del proceso de planeamiento estratégico*. Recuperado de <https://www.ceplan.gob.pe/documentos-metodologicos/>

CEPLAN (2015). *Directiva General del Proceso de Planeamiento Estratégico-Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico*. Recuperado de <http://www.une.edu.pe/planeamiento/docs/documentos-normativos/dispositivos%20legales%20vigentes%20en%20la%20adm%20publica/08%20sist.%20%20adm.%20de%20planeamiento%20estrategico/02%20directiva%20general%20de%20plan.%20estrat.%20de%20ceplan%20con%20cambios%20al%2001-02-2016.pdf>

Constitución Política del Perú (1993)

Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD, 1998). Una nueva gestión pública para América Latina.

Chica, S. (2011). *Una mirada a los nuevos enfoques de la gestión pública*. Recuperado de <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:RG4z81mcOYJ:esapvirtual.esap.edu.co/ojs/index.php/admindesarro/article/download/147/pdf+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=pe>

Garro, L. (2017). Planeamiento estratégico y la gestión de las comisiones del congreso de la República. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima. Recuperado de

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/9131/Villaordu%c3%b1a_CFN.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Godet, M y Durance, P. (2011). *La Prospectiva Estratégica para las empresas y los territorios*. París: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGRAW-HILL Interamericana Editores, S.A.

Instituto Peruano de Economía (2019). Índice de Competitividad Regional. Recuperado de <https://www.ipe.org.pe/portal/incore-2019-indice-de-competitividad-regional/>

Moore, M. (1995). *Gestión Estratégica y creación de valor en el sector público*. Barcelona, España: Ediciones Paidós Ibérica.

Máttar, J., y Cuervo, L. (2017). *Planificación para el desarrollo en América Latina y el Caribe: enfoques, experiencias y perspectivas*: Editorial de las Naciones Unidas CEPAL, Santiago de Chile.

OCDE (2016). Perú: Gobernanza integrada para un crecimiento inclusivo. Publicaciones OCDE sobre Gobernanza Pública.

OCDE (2015). *Caminos del desarrollo. Estudio multidimensional del Perú, Volumen 1*. Centro de Desarrollo OCDE.

Santos, C (2017). *El planeamiento estratégico y su incidencia en la gestión de la productividad municipal: Caso de la Municipalidad de Carabayllo-Lima Metropolitana*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima. Recuperado de <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/1672>

Torres, M (2017). *Los procesos del planeamiento estratégico y su incidencia en la gestión administrativa en los gobiernos locales de la provincia de Huánuco periodo 2015*. (Tesis de maestría). Universidad de Huánuco, Huánuco. Recuperado de

http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/802/T047_22418385M.pdf?sequence=1&isAllowed=y

World Economic Forum (2018). *Informe Global de Competitividad 2017 – 2018*.

Recuperado de <http://www.cdi.org.pe/InformeGlobaldeCompetitividad/index.html>

Anexo 01. Matriz de Consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA					
TÍTULO: Planeamiento estratégico y la gestión institucional del Gobierno Regional de Piura, 2019.					
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES		
PROBLEMA GENERAL: ¿De qué manera se relaciona las fases de planeamiento estratégico y la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019? PROBLEMAS ESPECÍFICOS: ¿Cuál es la correlación que existe entre la fase de análisis prospectivo y la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019?	HIPÓTESIS GENERAL Hi: Las fases de planeamiento estratégico se correlacionan positivamente con la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019. Ho: Las fases de planeamiento estratégico no se relacionan sobre la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS H _{i1} : La fase de análisis prospectivo se correlaciona positivamente con la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019.	OBJETIVO GENERAL: Señalar la correlación que existe entre las fases de planeamiento estratégico con la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019. OBJETIVOS ESPECÍFICOS Señalar la correlación que existe entre la fase de análisis prospectivo con la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019 Señalar la correlación que existe entre la fase estratégica con la gestión	VARIABLE: Gestión Institucional		
			Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
			Instrumentos de Planeamiento orientados a resultados	Grado de actualización de instrumentos de planificación.	Ordinal
			Modelo conceptual de desarrollo.	Nivel de integralidad del Modelo conceptual de desarrollo	
			Documentos de Gestión.	Grado de modernización y cumplimiento de los instrumentos de gestión.	
			Órganos de Gobierno.	Nivel de funcionamiento de los órganos de gobierno.	
			Reglamentos.	Grado de actualización y	

<p>¿Cuál es la correlación que existe entre la fase estratégica y la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019?</p> <p>¿Cuál es la correlación que existe entre la fase institucional y la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019?</p> <p>¿Cuál es la correlación que existe entre la fase de seguimiento y la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019?</p>	<p>Ho1: La fase de análisis prospectivo no se correlaciona con la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019.</p>	<p>institucional del Gore- Piura en el periodo 2019.</p> <p>Señalar la correlación que existe entre de la fase institucional con la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019</p>		cumplimiento de los reglamentos	
			Mecanismos de participación.	Nivel de eficiencia de los mecanismos de participación en gobierno por parte de la comunidad.	
			Mecanismos de transparencia de resultados de gestión	Grado de eficacia de mecanismos de transparencia de resultados de gestión.	
	<p>Hi2: La fase estratégica se correlaciona positivamente con la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019.</p> <p>Ho2: La fase estratégica no se correlaciona con la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019.</p> <p>Hi3: La fase institucional se correlaciona positivamente con la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019.</p>	<p>Señalar la correlación que existe entre la fase de seguimiento con la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019.</p>	VARIABLE: Planeamiento Estratégico		
			Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
			Análisis Prospectivo	Nivel de integralidad del Modelo Conceptual de Desarrollo	Ordinal
			Estratégica	Nivel de coherencia de los objetivos, estrategias, indicadores y metas planteadas del escenario apuesta.	
			Institucional	Nivel de coherencia de los objetivos, estrategias,	

	<p>Ho3: La fase institucional no se relaciona con la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo del 2019.</p> <p>H_i4: La fase de seguimiento se correlaciona positivamente con la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019.</p> <p>Ho4: La fase de seguimiento no se correlaciona con la gestión institucional del Gore- Piura en el periodo 2019.</p>			indicadores y metas planteadas a nivel institucional.	
			Seguimiento	Instrumentos de seguimientos de la implementación del plan estratégico institucional	

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
ESCUELA DE POST GRADO
MAESTRIA EN GESTION PÚBLICA

Piura, 03 de Diciembre del 2019

Señor: James Crox Coronado Torres

.....
Experto Administrativo del Gobierno Regional de Piura
Piura

De mi consideración

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Maestro en Gestión Pública.

Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que, reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- Instrumento detallado con ficha técnica.
- Ficha de evaluación de validación.
- Matriz de consistencia de la investigación.
- Cuadro de operacionalización de variables

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

Br. PATRICIA MARICELA ZEÑA TINEO

Firma _____

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
ESCUELA DE POST GRADO
MAESTRIA EN GESTION PÚBLICA

INSTRUMENTO.

1. Nombre del instrumento:

Cuestionario de encuesta para evaluar la gestión institucional y el planeamiento estratégico en el Gobierno Regional de Piura

2. Autor(a):

Br. PATRICIA MARICELA ZEÑA TINEO

3. Objetivo:

Recoger información para evaluar la incidencia del planeamiento en la gestión institucional del Gobierno Regional de Piura.

4. Estructura y aplicación:

El presente cuestionario / guion de entrevista está estructurado en base a TREINTA Y CUATRO (34) ítems, los cuales tienen relación con los indicadores de las dimensiones.

El instrumento será aplicado a una muestra de VEINTI OCHO (41) trabajadores vinculados a la gestión institucional del Gobierno Regional de Piura.

CUESTIONARIO / GUION DE ENTREVISTA

Estimado (a) Sr. (a): El presente instrumento tiene por objetivo recoger información para evaluar la relación del planeamiento en la gestión institucional del Gobierno Regional de Piura, agradeceremos proceder según la instrucción para dar respuesta

En esta sección presentar el cuestionario o guion de entrevista en toda su extensión, con la forma como serán contestadas las cuestiones por los encuestados o entrevistados.

Marque con un aspa (X) según corresponda en Nunca, A veces o Siempre

Encuesta para evaluar la gestión institucional del Gobierno Regional de Piura

Estimado (a) Sr. (a): El presente instrumento tiene por objetivo recoger información para evaluar el planeamiento estratégico en la gestión institucional del Gobierno Regional de Piura, agradeceremos proceder según la instrucción para dar respuesta. Agradeceré marque con un aspa (X) según corresponda en Siempre, A veces, Nunca.

ÍTEMS	Escala Valorativa		
	Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
Planeamiento orientado a resultados			
1 ¿La institución actualiza su PEI de acuerdo a la normativa de CEPLAN orientado a resultados?			
2 ¿La institución considerada dentro su PEI estrategias para el fortalecimiento institucional orientado a resultados?			
3 ¿La institución considera dentro su POI actividades operativas con metas y unidades de medidas claras para el fortalecimiento institucional?			
Documentos de gestión			
4. ¿ En los documentos de gestión orientan a la institución hacia un modelo de gestión organizacional basado en la transparencia?			
5. ¿ En los documentos de gestión se estructuran incentivos para la utilización de mecanismos de rendición de cuentas?			
6. ¿ En los documentos de gestión se estructuran procesos, métodos y prácticas de trabajo basado en valores para lograr las metas de gestión y de política pública de manera transparente?			
Órganos de Gobierno			
7 ¿Considera que existe democracia dentro de los órganos de gobierno?			
8 ¿ Considera que los órganos de gobierno actúan bajo un enfoque de gobernabilidad buscando el máximo bienestar para la población?			
9 ¿ Considera que los órganos de gobierno actúan de manera coherente con los intereses de la población?			
10. ¿ Existe democracia representativa y participativa en los órganos de gobierno?			
11. ¿Considera que el sistema de elección de los órganos de gobierno se encuentra acorde a la realidad?			

Reglamentos			
12. ¿ En los reglamentos de la institución se ha diseñado mecanismos de control y autocontrol para una eficaz combate al fenómeno de la corrupción?			
13. ¿ La institución cuenta con reglamentos que exija a los partidos políticos y organizaciones de al interior altos estándares de participación para una auténtica democracia?			
Mecanismos de participación			
14. ¿Considera que la institución cuenta con mecanismos de participación para realizar contraloría social efectiva?			
15. ¿ La población utiliza los mecanismos de participación para la lucha efectiva contra la corrupción?			
16. ¿ La institución cuenta con mecanismos de transparencia que minimicen la asimetría de información respecto a intereses ocultos?			
17. ¿ La institución cuenta con comités que permitan realizar seguimiento a la transparencia de los resultados?			

Encuesta para evaluar el planeamiento estratégico

Estimado (a) Sr. (a): El presente instrumento tiene por objetivo recoger información para evaluar el planeamiento estratégico en la gestión institucional del Gobierno Regional de Piura, agradeceremos proceder según la instrucción para dar respuesta. Agradeceré marque con un aspa (X) según corresponda en Siempre, A veces, Nunca.

ÍTEMS	Escala Valorativa		
	Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
Fase Prospectiva			
1. ¿Se observa la presencia de expertos para la definir el propósito de las actividades a desarrollar?			
2. ¿Se identifica y selecciona las principales fuerzas del entorno que tienen capacidad de influir en el desarrollo de las actividades?			
3. ¿Se conoce las variables relacionada a las actividades que se desarrollarán en la institución?			
4. ¿Se analizar dichas variables para identificar la influencia que tienes sobre el desarrollo de las actividades?			
5. ¿El escenario es creada sobre el conjunto de variables estratégicas para generar un adecuado ambiente para el desarrollo de las actividades?			
Fase Estratégica			
6. ¿Las decisiones son tomadas teniendo en cuenta los resultados que se obtendrán de ella?			
7. ¿Se determina la visión de los programas a desarrollan en la provincia?			
8. ¿Se definen los cambios que se quieren alcanzar en el territorio para mejorar las condiciones y calidad de vida de los ciudadanos?			
9. ¿Se determina qué es lo que en el territorio se tiene que hacer para lograr los objetivos estratégicos?			
10. ¿Se determina la secuencia lógica y jerárquica de que se quiere hacer y cómo se hará?			
Fase Institucional			
11. ¿Considera que la misión representa el objetivo final que se quiere alcanzar para la provincia?			

12. ¿El objetivo estratégico institucional contiene la descripción de lo que se desea alcanzar?			
13. ¿Considera que las acciones estratégicas institucionales son un conjunto de actividades ordenadas?			
14. ¿Las prioridades a nivel de objetivos representan una secuencia lógica de sus acciones?			
15. ¿Se desarrolla de manera adecuada la difusión de los objetivos estratégicos y las acciones para lograr dichos objetivos?			
Fase Seguimiento			
16. ¿Se establecen espacios de coordinación permanente entre el órgano de planeamiento estratégico?			
17. ¿Se realiza el registro, procesamiento y análisis adecuado de la información de los indicadores definidos tras la coordinación?			
17. ¿El informe de análisis estratégico se evidencia información sobre el logro de los objetivos, aspectos relevantes y recomendaciones para la toma de decisiones?			

FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

1. Nombre del instrumento:

Cuestionario de encuesta para evaluar la incidencia del planeamiento en la gestión institucional del Gobierno Regional de Piura.

2. Estructura detallada: (Ver detalle de la estructura en la siguiente página)

ÍTEMS	Escala Valorativa			PREGUNTAS
	Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)	
Planeamiento orientado a resultados				1,2 y 3
1 ¿La institución actualiza su PEI de acuerdo a la normativa de CEPLAN orientado a resultados?				
2 ¿La institución considerada dentro su PEI estrategias para el fortalecimiento institucional orientado a resultados?				
3 ¿La institución considera dentro su POI actividades operativas con metas y unidades de medidas claras para el fortalecimiento institucional?				
Documentos de gestión				4,5 y 6
4. ¿ En los documentos de gestión orientan a la institución hacia un modelo de gestión organizacional basado en la transparencia?				
5. ¿ En los documentos de gestión se estructuran incentivos para la utilización de mecanismos de rendición de cuentas?				
6. ¿ En los documentos de gestión se estructuran procesos, métodos y prácticas de trabajo basado en valores para lograr las metas de gestión y de política pública de manera transparente?				
Órganos de Gobierno				7,8,9,10 y 11
7 ¿Considera que existe democracia dentro de los órganos de gobierno?				
8 ¿ Considera que los órganos de gobierno actúan bajo un enfoque de gobernabilidad buscando el máximo bienestar para la población?				

9. ¿ Considera que los órganos de gobierno actúan de manera coherente con los intereses de la población?				
10. ¿ Existe democracia representativa y participativa en los órganos de gobierno?				
11. ¿Considera que el sistema de elección de los órganos de gobierno se encuentra acorde a la realidad?				
Reglamentos				
12. ¿ En los reglamentos de la institución se ha diseñado mecanismos de control y autocontrol para una eficaz combate al fenómeno de la corrupción?				12 y 13
13. ¿ La institución cuenta con reglamentos que exija a los partidos políticos y organizaciones de al interior altos estándares de participación para una auténtica democracia?				
Mecanismos de participación				
14. ¿Considera que la institución cuenta con mecanismos de participación para realizar contraloría social efectiva?				14, 15, 16 y 17
15. ¿ La población utiliza los mecanismos de participación para la lucha efectiva contra la corrupción?				
16. ¿ La institución cuenta con mecanismos de transparencia que minimicen la asimetría de información respecto a intereses ocultos?				
17. ¿ La institución cuenta con comités que permitan realizar seguimiento a la transparencia de los resultados?				

ÍTEMS	Escala Valorativa			PREGUNTAS
	Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)	
Fase Prospectiva				1,2,3,4 y 5
1. ¿Se observa la presencia de expertos para la definir el propósito de las actividades a desarrollar?				
2. ¿Se identifica y selecciona las principales fuerzas del entorno que tienen capacidad de influir en el desarrollo de las actividades?				
3. ¿Se conoce las variables relacionada a las actividades que se desarrollarán en la institución?				
4. ¿Se analizar dichas variables para identificar la influencia que tienen sobre el desarrollo de las actividades?				
5. ¿El escenario es creada sobre el conjunto de variables estratégicas para generar un adecuado ambiente para el desarrollo de las actividades?				6,7,8,9 Y 10
Fase Estratégica				
6. ¿Las decisiones son tomadas teniendo en cuenta los resultados que se obtendrán de ella?				
7. ¿Se determina la visión de los programas a desarrollan en la provincia?				
8. ¿Se definen los cambios que se quieren alcanzar en el territorio para mejorar las condiciones y calidad de vida de los ciudadanos?				
9. ¿Se determina qué es lo que en el territorio se tiene que hacer para lograr los objetivos estratégicos?				11,12,13,14 y 15
10. ¿Se determina la secuencia lógica y jerárquica de que se quiere hacer y cómo se hará?				
Fase Institucional				
11. ¿Considera que la misión representa el objetivo final que se quiere alcanzar para la provincia?				
12. ¿El objetivo estratégico institucional contiene la descripción de lo que se desea alcanzar?				11,12,13,14 y 15
13. ¿Considera que las acciones estratégicas institucionales son un conjunto de actividades ordenadas?				

14. ¿Las prioridades a nivel de objetivos representan una secuencia lógica de sus acciones?				
15. ¿Se desarrolla de manera adecuada la difusión de los objetivos estratégicos y las acciones para lograr dichos objetivos?				
Fase Seguimiento				
16. ¿Se establecen espacios de coordinación permanente entre el órgano de planeamiento estratégico?				16,17 Y 18
17. ¿Se realiza el registro, procesamiento y análisis adecuado de la información de los indicadores definidos tras la coordinación?				
18. ¿El informe de análisis estratégico se evidencia información sobre el logro de los objetivos, aspectos relevantes y recomendaciones para la toma de decisiones?				

3. Escala.

- a. Escala general: (Si es escala de Likert incluir esta tabla, de no serlo no es necesario)

Escala	Puntaje	Rango
Nunca	(1)	(1 – 18)
	(2)	(19 - 36)
A veces		
Siempre	(3)	(37 – 54)

- b. Escala específica. Si es escala de Likert incluir esta tabla, de no serlo no es necesario)

Escala	Dimensiones					
	Planeamiento o orientado a resultados	Documentos de gestión	Órganos de Gobierno	Reglamentos	Mecanismos de Participación	
Nunca	1-3	1-3	1-5	1-2	1-4	
A veces	4-7	4-7	6-10	3-4	5-8	
Siempre	8-11	8-11	11-15	5-6	9-12	

4. Validación: Mediante juicio de expertos

5. Confiabilidad: Prueba estadística.

FICHA DE EVALUACIÓN CON JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Planeamiento estratégico y la gestión institucional del Gobierno Regional de Piura, 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	ITEMS	PREGUNTAS								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
			RELACIÓN ENTRE VARIABLE Y DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver Instrumentos Detallados)		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GESTIÓN INSTITUCIONAL	Planeamiento orientado a resultados	Planeamiento orientado a resultados									
		1 ¿La institución actualiza su PEI de acuerdo a la normativa de CEPLAN orientado a resultados?									
		2¿La institución considerada dentro su PEI estrategias para el fortalecimiento institucional orientado a resultados?									
		3¿La institución considera dentro su POI actividades operativas con metas y unidades de medidas claras para el fortalecimiento institucional?									
	Documentos de gestión	Documentos de gestión									
		4.¿ En los documentos de gestión orientan a la institución hacia un modelo de gestión organizacional basado en la transparencia?									
		5.¿ En los documentos de gestión se estructuran incentivos para la utilización de mecanismos de rendición de cuentas?									
		6.¿ En los documentos de gestión se estructuran procesos, métodos y prácticas de trabajo basado en valores para lograr las metas de gestión y de política pública de manera transparente?									

	Órganos de Gobierno	Órganos de Gobierno								
		7 ¿Considera que existe democracia dentro de los órganos de gobierno?								
		8 ¿Considera que los órganos de gobierno actúan bajo un enfoque de gobernabilidad buscando el máximo bienestar para la población?								
		9 ¿Considera que los órganos de gobierno actúan de manera coherente con los intereses de la población?								
		10. ¿Existe democracia representativa y participativa en los órganos de gobierno?								
		11. ¿Considera que el sistema de elección de los órganos de gobierno se encuentra acorde a la realidad?								
	Reglamentos	Reglamentos								
		12.¿ En los reglamentos de la institución se ha diseñado mecanismos de control y autocontrol para una eficaz combate al fenómeno de la corrupción?								
		13. ¿ La institución cuenta con reglamentos que exija a los partidos políticos y organizaciones de al interior altos estándares de participación para una auténtica democracia?								
	Mecanismos de participación	Mecanismos de participación								
		14. ¿Considera que la institución cuenta con mecanismos de participación para realizar contraloría social efectiva?								
		15.¿ La población utiliza los mecanismos de participación para la lucha efectiva contra la corrupción?								
		16. ¿ La institución cuenta con mecanismos de transparencia que minimicen la asimetría de información respecto a intereses ocultos?								

		17. ¿ La institución cuenta con comités que permitan realizar seguimiento a la transparencia de los resultados?								
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEMS	PREGUNTAS								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
			RELACIÓN ENTRE VARIABLE Y DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver Instrumentos Detallados)		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO	Fase Prospectiva	Fase Prospectiva									
		1 ¿Se observa la presencia de expertos para la definir el propósito de las actividades a desarrollar?									
		2. ¿Se identifica y selecciona las principales fuerzas del entorno que tienen capacidad de influir en el desarrollo de las actividades?									
		3.¿Se conoce las variables relacionada a las actividades que se desarrollarán en la institución?									
		4.¿Se analizar dichas variables pata identificar la influencia que tienes sobre el desarrollo de las actividades?									

		5. ¿El escenario es creado sobre el conjunto de variables estratégicas para generar un adecuado ambiente para el desarrollo de las actividades?									
	Fase Estratégica	Fase Estratégica									
		6. ¿Las decisiones son tomadas teniendo en cuenta los resultados que se obtendrán de ella?									
		7. ¿Se determina la visión de los programas a desarrollar en la provincia?									
		8. ¿Se definen los cambios que se quieren alcanzar en el territorio para mejorar las condiciones y calidad de vida de los ciudadanos?									
		9. ¿Se determina qué es lo que en el territorio se tiene que hacer para lograr los objetivos estratégicos?									
		10. ¿Se determina la secuencia lógica y jerárquica de que se quiere hacer y cómo se hará?									
	Fase Institucional	Fase Institucional									
		11. ¿Considera que la misión representa el objetivo final que se quiere alcanzar para la provincia?									
		12. ¿El objetivo estratégico institucional contiene la descripción de lo que se desea alcanzar?									
		13. ¿Considera que las acciones estratégicas institucionales son un conjunto de actividades ordenadas?									
		14. ¿Las prioridades a nivel de objetivos representan una secuencia lógica de sus acciones?									

		15. ¿Se desarrolla de manera adecuada la difusión de los objetivos estratégicos y las acciones para lograr dichos objetivos?									
	Fase Seguimiento	Fase Seguimiento									
		16. ¿Se establecen espacios de coordinación permanente entre el órgano de planeamiento estratégico?									
		17. ¿Se realiza el registro, procesamiento y análisis adecuado de la información de los indicadores definidos tras la coordinación?									
		18. ¿El informe de análisis estratégico se evidencia información sobre el logro de los objetivos, aspectos relevantes y recomendaciones para la toma de decisiones?									

Anexo 03. Fichas de validación (juicio de expertos)

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO	
I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:	"PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y LA GESTION INSTITUCIONAL DEL GOBIERNO REGIONAL DE PIURA, 2019"
II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:	CUESTIONARIO DE ENCUESTA PARA EVALUAR LA RELACIÓN DEL PLANEAMIENTO ESTRATEGICO CON LA GESTIÓN INSTITUCIONAL DEL GOBIERNO REGIONAL DE PIURA.
III. TESISITA:	Br. PATRICIA MARICELA ZEÑA TINEO
IV. DECISION:	Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, se procedió, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.
OBSERVACIONES:	
APROBADO: SI	<input checked="" type="checkbox"/>
NO	<input type="checkbox"/>
Piura, 13 de Diciembre del 2019	
M. SC. JESUS BARRETO PAICO	
 Mg. Jesus A. Barreto Paico ECONOMISTA CELL: 9522	
Firma	_____
EXPERTO	

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

"PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y LA GESTION INSTITUCIONAL DEL GOBIERNO REGIONAL DE PIURA, 2019"

II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO DE ENCUESTA PARA EVALUAR LA RELACIÓN DEL PLANEAMIENTO ESTRATEGICO CON LA GESTIÓN INSTITUCIONAL DEL GOBIERNO REGIONAL DE PIURA.

III. TESISISTA:

Br. PATRICIA MARICELA ZEÑA TINEO

IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, se procedió, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES:

APROBADO: SI ☒

NO ☐

Piura, 13 de Diciembre del 2019

M. SC. JAMES CORONADO TORRES

Firma

EXPERTO Adm. en Gestión I
02806074

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

"PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y LA GESTION INSTITUCIONAL DEL GOBIERNO REGIONAL DE PIURA, 2019"

II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

CUESTIONARIO DE ENCUESTA PARA EVALUAR LA RELACIÓN DEL PLANEAMIENTO ESTRATEGICO CON LA GESTIÓN INSTITUCIONAL DEL GOBIERNO REGIONAL DE PIURA.

III. TESISITA:

Br. PATRICIA MARICELA ZEÑA TINEO

IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, se procedió, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES:

APROBADO: SI



NO



Piura, 13 de Diciembre del 2019

M. SC. KAREM FABIOLA MORAN RUIZ

Firma

EXPERTO



La Rectora Karen Fabiola Moran Ruiz
del 13 de diciembre de 2019

Anexo 04. Solicitud de permiso y autorización

"Año de la lucha contra la corrupción e Impunidad"

59219
19 DIC 2019

Solicito: Autorización para realizar

Señor: Med. Servando García Correa
Gobernador Regional de Piura

8558 12:43

8558 10:42

Yo, Patricia Maricela Zeña Tineo, identificada con DNI 46466506, con domicilio en la calle Jr. Villar N°1044 Urbanización Residencial Piura, Distrito de Piura, me presento ante usted y expongo lo siguiente:

Que estando próximo a culminar la **Maestría en Gestión Pública** en la Universidad Cesar Vallejo- Piura. Solicito autorización para realizar la tesis de investigación denominada "**Planeamiento Estratégico y su incidencia en la Gestión Institucional del Gobierno Regional de Piura- 2019**", así mismo se me brinde las facilidades correspondientes.

Por lo tanto. Ruego a usted acceda a lo solicitado.
Esperando respuesta a la presente, quedo de usted.

Piura, 18 de diciembre del 2019

Atentamente,

GOBIERNO REGIONAL PIURA
Oficina de Recursos Humanos - GRA
23 DIC 2019

PIURA:

PASE A:

PARA:

Señ. J. Revellolo

Conocimiento, para

suación y preparar

respuesta según corres

ponda.

Econ. Patricia M. Zeña Tineo
C.E.I N°1543

990146956

GOBIERNO REGIONAL PIURA
GERENCIA REGIONAL DE PLANEAMIENTO
PRESUPUESTO Y ADMINISTRACIÓN TERRITORIAL
27 DIC 2019
RECIBIDO
REG N° 10.46

GOBIERNO REGIONAL PIURA
Jefe

20/12/19
 ORH
 Canceamiento Final
 Correspondiente



GOBIERNO REGIONAL PIURA
 Oficina de Recursos Humanos - ORH

PIURA: 26 DIC 2019
 PASE A: GRPP y AT
 PARA: SU EVALUACIÓN Y
 DISTRIBUCIÓN DE ESTIMADOS
 CONVENIENTE

Foro



GOBIERNO REGIONAL PIURA
 Secretaría Ejecutiva de Planeamiento, Presupuesto y
 Asesoramiento Territorial

27 DIC 2019
 ORH
 AUTORIZADO

GOBIERNO REGIONAL PIURA
 Oficina de Recursos Humanos - ORH
 30 DIC 2019

PIURA: *Arch. G. Pineda*
 PASE A: *la atención de*
 PARA: *los del caso, ante*
ligado por GRPAAT.



01.02.2020
 Sr. Carlos Talledo P.
 Coordinador de la Intersección
 para el área de la Seguridad
Foro